



# SOUHRNNÁ ZPRÁVA Z EVALUACÍ REALIZOVANÝCH NA ZÁKLADĚ SEZNAMU PLÁNOVANÝCH EVALUACÍ

**Název projektu: Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Poděbrady II**

**Registrační číslo projektu: CZ.02.3.68/0.0/0.0/17\_047/0010695**

**Zpracoval: Realizační tým MAP**

**Hodnocené období realizace projektu: 1. 9. 2018 – 31.8.2022**

## EVALUACE

*Evaluace probíhá v rámci podaktivity 3.1 Monitoring a evaluace MAP.*

Cílem monitoringu a evaluace je vyhodnocování realizace celého projektu, naplňování priorit a cílů MAP II a naplňování akčních plánů. V rámci evaluace byla stanoven seznam evaluací a jejich témat, které by měly ve svém souhrnu kvalitně zhodnotit realizaci projektu, pozitivně ovlivnit jeho průběh. Pro jednotlivá témata byly vybrány cílové skupiny, vhodné nástroje monitoringu a jeho časový plán a také časový plán předkládání evaluačních zpráv. Pokud by takto nastavený systém monitoringu a evaluace nebyl vhodný pro evaluaci, nebo se v průběhu realizace projektu zjistil požadavek na evaluaci dalších témat, dá se vždy Seznam plánovaných evaluací doplnit o další téma. Monitoring v rámci projektu probíhá průběžně, v rámci realizace projektu a dílčích aktivit projektu jsou získávána data, která jsou následně použita pro zpracování evaluačních aktivit a zpráv. Níže jsou v tabulkách uvedena témata evaluace, jejich cíl, monitorovací a evaluační nástroje, cílové skupiny evaluace, hodnocené období a výstup z evaluačního šetření.

### *Souhrnné informace z dotazníkového šetření*

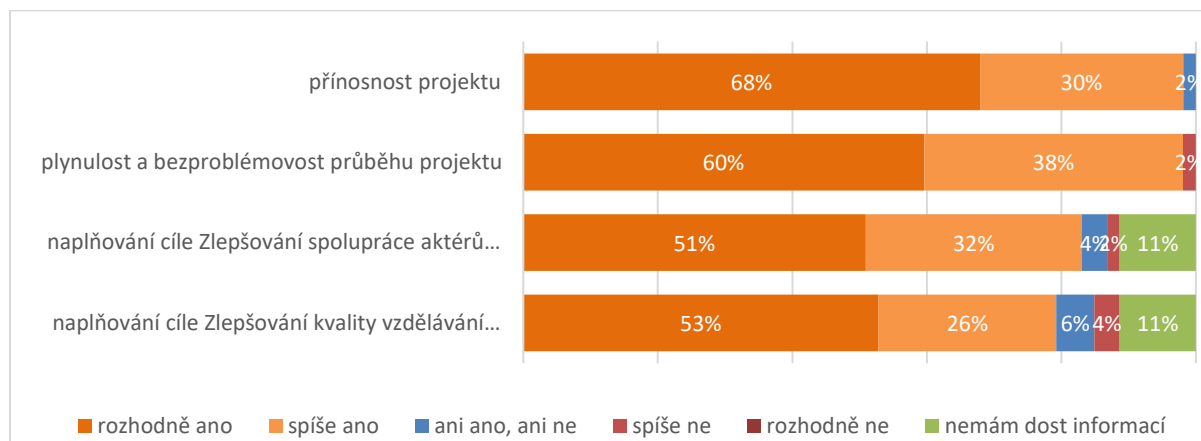
Členové Řídícího výboru, Realizačního týmu, Pracovní skupiny, představitelů obcí i škol jsou s realizací projektu MAP II spokojeni. To platí jak pro obecné aspekty projektu, jako je vnímaná přínosnost, průběh a naplňování cílů projektu, tak i pro jednotlivé aspekty relevantní pouze pro danou diskuzní platformu.

Konkrétní identifikované přínosy spočívají v získání nových poznatků, sdílení zkušeností v oblasti vzdělávání a získání přehledu informací o dění v jiných organizacích, včetně příkladů dobré praxe. Přínosy projektu dále spočívají v navázání kontaktů, spolupráci na akcích, výměně nápadů pro práci a v možnosti konzultací s odborníky. Z finančního hlediska je pro školy a školská zařízení užitečná pomoc při zajištění nového vybavení a pomůcek.

I když je realizace projektu ovlivněna pandemickou situací, napříč všemi položenými otázkami převládá kladné hodnocení. Nebyl nalezen žádný aspekt projektu, který by byl vnímán neutrálně nebo záporně.

Přestože je realizace projektu MAP II vnímána celkově velmi pozitivně, lze nalézt drobné rozdíly ve vnímání jednotlivých aspektů projektu. Lépe je například hodnocena přínosnost projektu a průběh projektu (98 % dotázaných vnímá projekt jako přínosný) než naplňování jeho cílů (podle 79-83 % dotázaných se daří naplňovat cíle).

Obrázek 1 - Souhrnný přehled odpovědí respondentů – souhlas s vybranými aspekty projektu MAP II



N = 53 respondentů

Podobně lze nalézt drobné rozdíly v hodnocení aspektů v rámci jednotlivých diskuzních platform. O něco více jsou s jednotlivými aspekty spokojeni členové Pracovní skupiny a Realizačního týmu než členové Řídícího výboru. Při pohledu na jednotlivé aspekty projektu je nejlépe vnímána:

- příprava setkání Řídícího výboru / Pracovní skupiny a moderování Realizačním týmem;
- spolupráce Řídícího výboru / Pracovní skupiny s Realizačním týmem;
- spolupráce uvnitř Řídícího výboru / Realizačního týmu / Pracovní skupiny.

Přestože jsou všechny aspekty projektu MAP II vnímány velmi pozitivně, prostor pro zlepšení by se dal nalézt ve vnímání:

- rozhodnutí Řídícího výboru / Realizačního týmu v tom smyslu, že jsou rozhodnutí schvalována vždy po důkladném probírání problematiky vážící se k danému rozhodování, resp. vždy v souladu s optimální realizací projektu;
- nastavení kompetencí a odpovědnosti v Řídícím výboru / Realizačním týmu / Pracovní skupině;
- četnosti jednání Řídícího výboru / Realizačního týmu / Pracovní skupiny.

Z demografického hlediska jsou o trochu více spokojeni muži než ženy (platí hlavně pro vnímání přínosnosti a naplňování cílů) a respondenti do 40 let.

I když se realizace projektu musí vypořádat s pandemickou situací, respondenti zapojení do projektu jsou s realizací spokojeni a nenavrhují žádná zásadní doporučení. Jedno z mála doporučení se týká zvýšení propagace projektu, například s využitím webu a sociálních sítí. Z ojedinělých výtek lze jmenovat nedostateční získávání zpětné vazby a nevyhovující opatřeními vynucená on-line setkávání, nicméně v této věci se dá očekávat brzký návrat k osobnímu setkávání.

Výsledky jednotlivých evaluovaných témat

## Téma evaluace č. 1 - Priority, cíle a průběh projektu MAP II

<b>Téma evaluace č. 1</b>	<b>Priority, cíle a průběh projektu MAP II</b>
Cíl evaluace	Zhodnocení naplnění priorit, cílů a průběhu projektu v daném časovém období, vyhodnocení přínosů projektu
Cílové skupiny evaluace	ŘV, RT, zapojené školy a školská zařízení, zřizovatelé, účastníci aktivit AP, veřejnost, fokusní skupiny
Hodnocené období	24 měsíců realizace projektu
Nástroje evaluace	Dotazníkové šetření, studium dokumentů projektu, rozhovory
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č.1.1 a 1.2

### **EVALUAČNÍ ZPRÁVA 1.1**

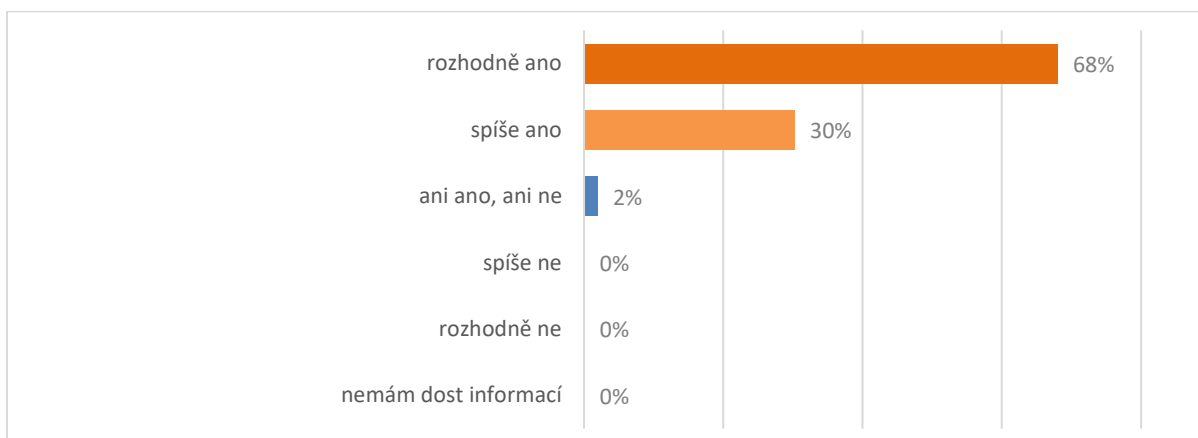
<b>Téma evaluace č. 1</b>	<b>Priority, cíle a průběh projektu MAP II</b>	<b>Výstupy evaluace</b>
Cíl evaluace	Zhodnocení naplnění priorit, cílů a průběhu projektu v daném časovém období, vyhodnocení přínosů projektu	Realizační tým monitoroval priority a cíle projektu 1. Zlepšování kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ a DDM v ORP Poděbrady prostřednictvím vzdělávání učitelů, rodičů, zjišťováním potřeb škol a školských zařízení, nákupu pomůcek, osvětových akcí a dalších aktivit projektu 2. zlepšování spolupráce všech aktérů působících ve školství v ORP Poděbrady (školy, DDM, NNO, ředitelé, zřizovatelé, odborníci, učitelé, psychologové, asistenti...), utužováním již vzniklých partnerství a podpora vzniku partnerství nových. Realizační tým monitoroval a vyhodnocoval přínos projektu 3. Přínos projektu
Cílové skupiny evaluace	ŘV, RT, zapojené školy a školská zařízení, zřizovatelé, účastníci aktivit AP, veřejnost, fokusní skupiny	Členové ŘV, RT, PS, představitelé obcí zřizující ZŠ, MŠ, DDM nebo ZUŠ, ředitelé zapojených škol a školských zařízení
Hodnocené období	24 měsíců realizace projektu	1.9.2018 – 31.8.2020 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Během realizace projektu bylo nutné dodržovat protiepidemická nařízení vlády ČR.

Nástroje evaluace	Dotazníkové šetření, studium dokumentů projektu, rozhovory	V hodnoceném období proběhlo (mimo jiné) velké dotazníkové šetření s využitím platformy SurveyMonkey, kterého se zúčastnilo 53 respondentů. Během hodnoceného období proběhly také rozhovory s členy ŘV, RT a PS.
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č.1	Pro přehlednost uvedeny pod tabulkou:

- **Přínosnost projektu MAP II**

Téměř všichni respondenti považují projekt za přínosný. Jednoznačně převládá kladné vnímání, kdy necelých 70 % z nich ho považuje za rozhodně přínosný, 30 % za spíše přínosný. Kladné vnímání projektu dokládá komentář jedné z respondentek: „Musím říci, že mi zapojení do projektu přineslo jen samá pozitiva.“ Z demografického hlediska jsou o trochu více spokojeni muži než ženy a respondenti do 31 let a 41-60 let. Relativně nejvíce jsou spokojeni členové Realizačního týmu a představitelé obcí zřizujících školské zařízení.

Obrázek 2 – Odpovědi respondentů na otázku „Vnímáte projekt MAP II (Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Poděbrady II) jako přínosný?“



N = 53 respondentů

Vnímané přínosy spočívají především v navázání kontaktů, výměně zkušeností a nápadů pro práci a v možnosti konzultací s odborníky. Účastníci projektu získávají informace jak z vlastního oboru, tak i z ostatních oborů, včetně informací o možnostech získávání dotací. Díky využívání nových poznatků mají možnost lépe se zorientovat v oblasti školství a rozvíjet se. Dalšími vnímanými přínosy jsou spolupráce na vzdělávacích aktivitách. V neposlední řadě projekt přináší nový pohled na vzdělávání v regionu.

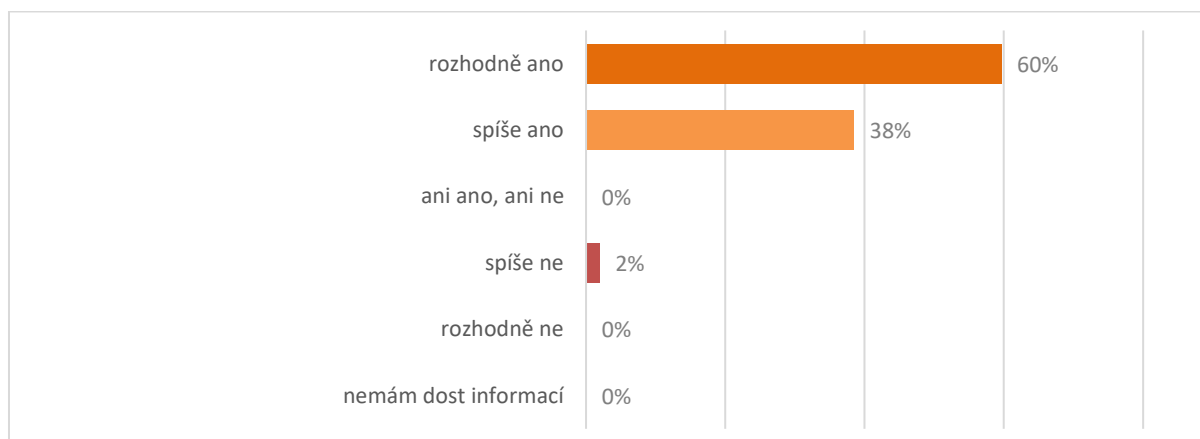
Přínosnost projektu dokládá například komentář jedné respondentky: „Spolupráce v rámci projektu, to je pro mne setkávání se s příjemnými lidmi, pohodová atmosféra, možnost setkávání se s kolegy, společného plánování "na míru", přínosem jsou pro mne i vzdělávací akce pro ředitele, zaměřené i na osobnostní rozvoj, nebo např. metodická pomoc v projektu ŠABLONYIII ... Děkuji.“

Přínosy jsou bohužel tlumeny epidemiologickou situací, která brzdí očekávané realizace. Přínosnosti projektu by podle respondentů prospělo zvýšení povědomí o aktivitách a výsledcích, například formou průběžné propagace.

- **Průběh projektu MAP II**

Průběh projektu považují téměř všichni respondenti za plynulý a bez větších problémů (98 %). Realizace projektu je ovlivněna opatřeními souvisejícími s Covid-19. Z demografického hlediska jsou nepatrně více spokojeny ženy než muži a respondenti ve věku 41-60 let. Relativně nejvíce jsou spokojeni členové ředitelů zapojených škol a školských zařízení, členové Řídicího výboru a členové Pracovní skupiny.

Obrázek 3 – Odpovědi respondentů na otázku „Je podle vás průběh projektu MAP II plynulý a bez větších problémů?“

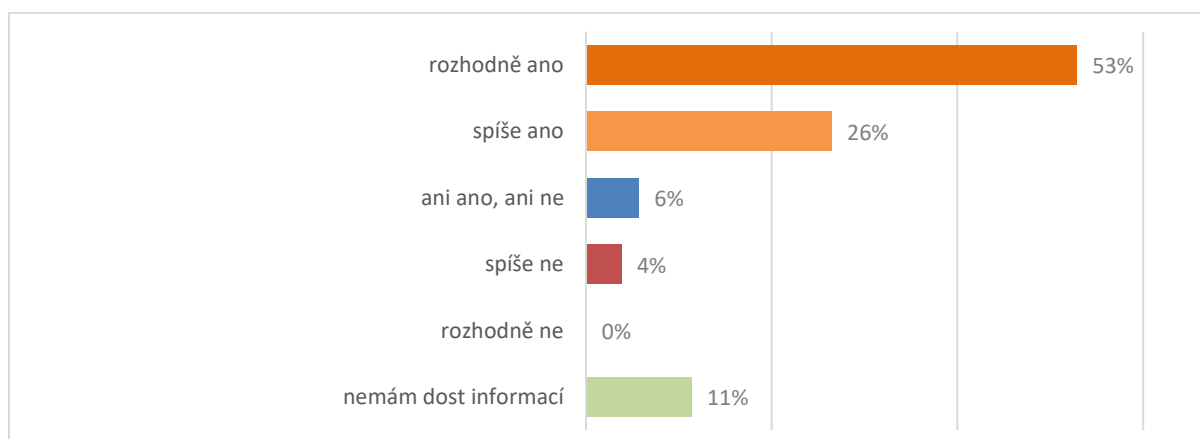


N = 52 respondentů

- **Naplňování cílů projektu MAP II**

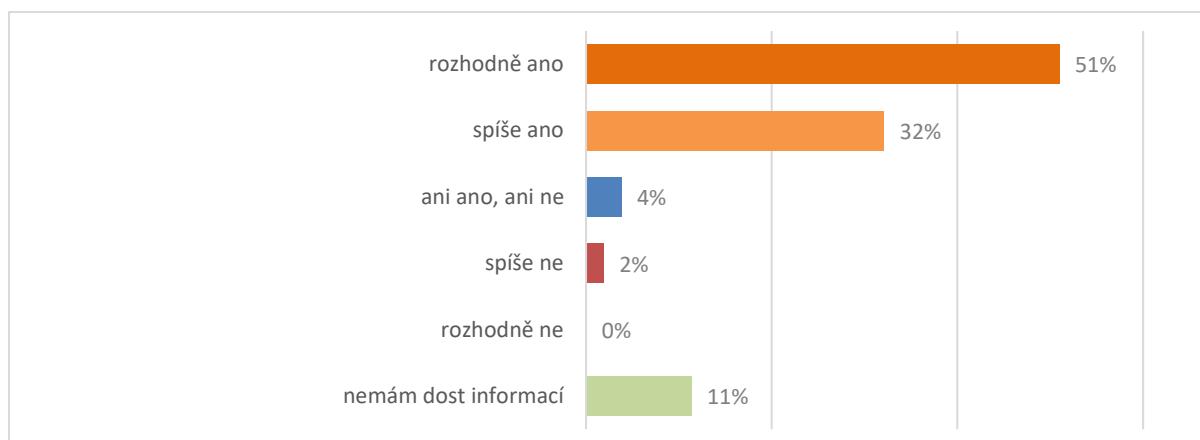
Přestože se projekt musí vypořádat s pandemickou situací, podle zhruba 80 % respondentů se daří naplňovat oba jeho cíle. Každý desátý respondent se nicméně necítí dostatečně informován o naplňování cílů. Z demografického hlediska jsou o trochu více spokojeni muži než ženy a mladší respondenti (do 40 let). Relativně nejvíce jsou spokojeni představitelé obcí zřizující školské zařízení. Naopak relativně nejméně jsou spokojeni členové Pracovní skupiny a členové Realizačního týmu.

Obrázek 4 – Odpovědi respondentů na otázku „Je podle vás naplňován cíl projektu Zlepšování kvality vzdělávání v MŠ, ZŠ, DDM a ZUŠ v ORP Poděbrady prostřednictvím vzdělávání učitelů, rodičů, zjišťováním potřeb škol a školských zařízení, nákupu pomůcek, osvětových akcí a dalších aktivit projektu?“



N = 53 respondentů

Obrázek 5 – Odpovědi respondentů na otázku „Je podle vás naplňován cíl projektu Zlepšování spolupráce všech aktérů působících ve školství v ORP Poděbrady (školy, DDM, NNO, ředitelé, zřizovatelé, odborníci, učitelé, psychologové, asistenti...), utužování již vzniklých partnerství a podpora vzniku partnerství nových?“



N = 53 respondentů

Zlepšení kvality vzdělávání a zlepšení spolupráce všech aktérů vidí respondenti především v zajištění odborníků, a díky tomu v kvalitním vzdělávání pro pedagogy. Za inspirativní považují také činnost jednotlivých pracovních skupin a možnost dostat se do kontaktu i s oblastmi, které respondenty zajímají, ale obvykle by se k nim vůbec nedostali.

Maximálnímu naplnění cílů brání pandemická situace a související omezení společných aktivit.

## EVALUAČNÍ ZPRÁVA 1.2

Téma evaluace č. 1	Priority, cíle a průběh projektu MAP II	Výstupy evaluace
Cíl evaluace	Zhodnocení naplňování priorit, cílů a průběhu projektu v daném časovém období, vyhodnocení přínosů projektu	Realizační tým monitoroval a prováděl hodnocení priorit a cílů projektu 1. Zlepšování kvality vzdělávání v MŠ a ZŠ a DDM v ORP Poděbrady prostřednictvím vzdělávání učitelů, rodičů, zjišťováním potřeb škol a školských zařízení, nákupu pomůcek, osvětových akcí a dalších aktivit projektu 2. Zlepšování spolupráce všech aktérů působících ve školství v ORP Poděbrady (školy, DDM, NNO, ředitelé, zřizovatelé, odborníci, učitelé, psychologové, asistenti...), utužováním již vzniklých partnerství a podpora vzniku partnerství nových. Realizační tým monitoroval a vyhodnocoval přínos projektu 3. Přínos projektu

Cílové skupiny evaluace	ŘV, RT, zapojené školy a školská zařízení, zřizovatelé, účastníci aktivit AP, veřejnost, fokusní skupiny	Monitoringu a evaluace se zúčastnili členové ŘV, RT, PS, fokusní skupina rodičů, ředitelé a pedagogové
Hodnocené období	24 měsíců realizace projektu	1.9.2020 – 31.8.2022 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Během realizace projektu bylo nutné dodržovat protiepidemická nařízení vlády ČR. Dále bylo ovlivněno válečným konfliktem na Ukrajině.
Nástroje evaluace	Dotazníkové šetření, studium dokumentů projektu, rozhovory	Studium dokumentů – Agregovaný popis potřeb škol, Místní akční plán rozvoje vzdělávání, hodnotící zprávy z implementačních aktivit, řízené polostrukturované rozhovory vedené RT
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č.2	Monitoringu a evaluace se zúčastnilo celkem 25 osob. Přínos projektu byl během rozhovorů hodnocen ve škále rozhodně ano, spíše ano, ani ano, ani ne, rozhodně ne, nemám dost informací z 76% jako rozhodně ano, 16% jako spíše ano, 4% ani ano, ani ne a 4% nemám informace (to byli respondenti ze skupiny rodičů). Plynulost a bezproblémovost průběhu projektu 64% rozhodně ano, 32% spíše ano a 4% ani ano, ani ne. Zlepšování kvality vzdělávání bylo hodnoceno 56% rozhodně ano, 32% spíše ano, 8% ani ano, ani ne a 4% neměli dost informací, Zlepšování spolupráce bylo hodnoceno 56% rozhodně ano, 32% spíše ano, 4% ani ano, ani ne a 8% nemělo dostatek informací. Z kvantifikovaných odpovědí respondentů vyplývá, že projekt dle jejich mínění naplnil cíle a dodržel harmonogram projektu.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že priority a cíle projektu MAP II byly naplněny, že průběh projektu, ač byl ovlivněn pandemií COVID – 19 a válečným konfliktem na Ukrajině dodržel plánovaný harmonogram.

#### **Téma evaluace č. 2 - Řídící výbor a realizační tým**

<b>Téma evaluace č.2</b>	<b>Řídící výbor a realizační tým</b>
Cíl evaluace	Zhodnocení fungování řídicího výboru a realizačního týmu, jejich spolupráce při řízení projektu a spolupráce s pracovními skupinami
Cílové skupiny evaluace	Členové ŘV, RT, PS, zapojené školy a zřizovatelé
Hodnocené období	24 měsíců realizace projektu
Nástroje evaluace	Dotazník, rozhovory, workshop, studium dokumentů (zápisů jednání atd.)
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č.2.1 a 2.2

## EVALUAČNÍ ZPRÁVA 2.1

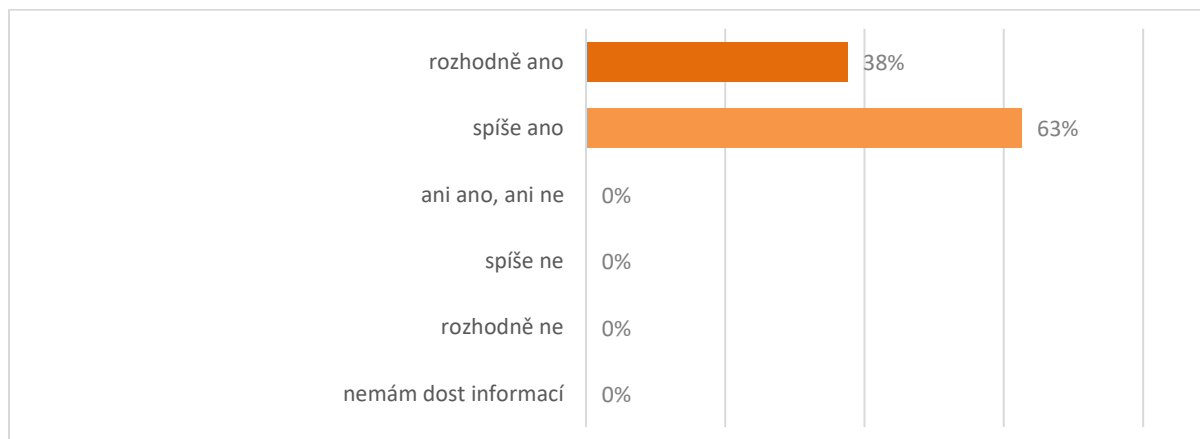
<b>Téma evaluace č.2</b>	<b>Řídící výbor a realizační tým</b>	<b>Výstupy evaluace</b>
Cíl evaluace	Zhodnocení fungování řídicího výboru a realizačního týmu, jejich spolupráce při řízení projektu a spolupráce s pracovními skupinami	Monitoring a evaluace se zaměřila složení řídicího výboru, spolupráci uvnitř řídicího výboru, četnost jednání ŘV, jeho příprava a moderování RT, schvalování rozhodnutí ŘV a spolupráci s realizačním týmem. Hodnotily se také dopady rozhodnutí ŘV. Dále se zaměřila na Realizační tým, jeho složení, kompetence a odpovědnosti jednotlivých členů a vnitřní spolupráci. Sledovala také četnost jednání RT a soulad rozhodnutí RT s realizací projektu.
Cílové skupiny evaluace	Členové ŘV, RT, PS, zapojené školy a zřizovatelé	Vybraní členové ŘV a RT, členové PS, ředitelé, pedagogové, zřizovatelé
Hodnocené období	24 měsíců realizace projektu	1.9.2018 – 31.8.2020 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Během realizace projektu bylo nutné dodržovat protiepidemická nařízení vlády ČR.
Nástroje evaluace	Dotazník, rozhovory, workshop, studium dokumentů (zápisů jednání atd.)	V hodnoceném období proběhlo (mimo jiné) velké dotazníkové šetření s využitím platformy SurveyMonkey, kterého se zúčastnilo 53 respondentů. Během hodnoceného období proběhly také rozhovory s členy ŘV, RT a PS, řediteli zapojených škol a pedagogy
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č.2	Pro přehlednost uvedeny pod tabulkou:



- **SLOŽENÍ ŘV**

Členové ŘV vnímají složení za optimální. O něco více členů (63 %) však považuje složení za spíše optimální, než za rozhodně optimální (38 %).

Obrázek 6 – Odpovědi respondentů na otázku „Považujete složení Řídícího výboru (ŘV) za optimální?“

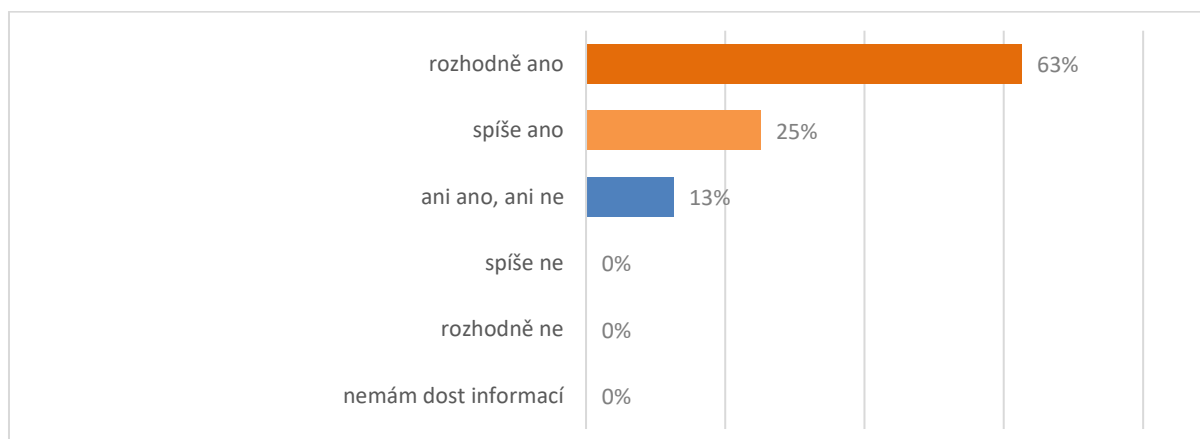


N = 8 respondentů

- **SPOLUPRÁCE UVNITŘ ŘV**

Spolupráce uvnitř ŘV je členy vnímána velmi pozitivně. Celkem 63 % členů rozhodně souhlasí, že spolupráce je optimální. Jeden z členů ŘV však o kvalitě spolupráce polemizuje.

Obrázek 7 – Odpovědi respondentů na otázku „Vnímáte spolupráci uvnitř ŘV jako optimální?“



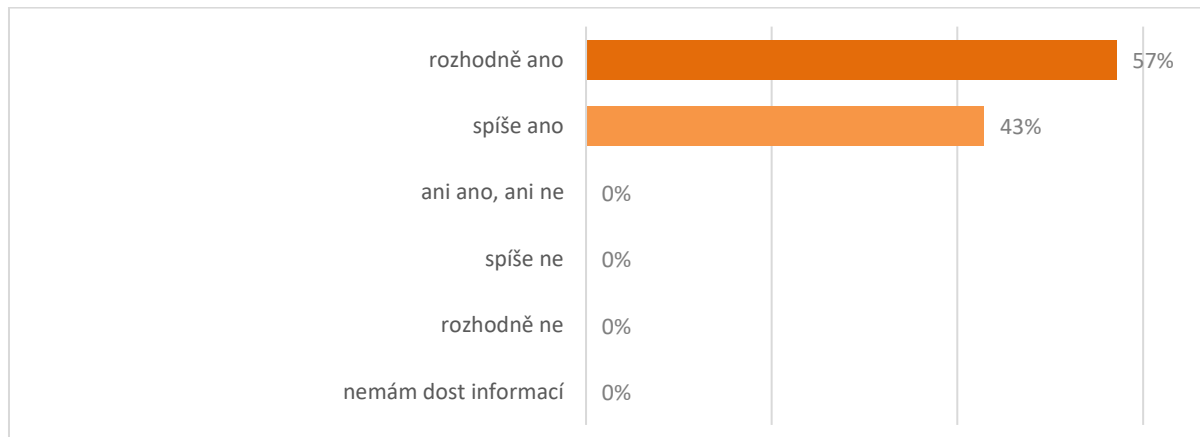
N = 8 respondentů

- **PŘÍPRAVA A MODEROVÁNÍ REALIZAČNÍM TÝMEM**

Příprava setkání a moderování Realizačním týmem je členy ŘV vnímána velmi dobře. I s ohledem na pandemickou situaci, která mnoho aktivit omezuje, považuje součinnost Realizačního týmu za

rozhodně optimální nadpoloviční většina členů ŘV. Pozitivní hodnocení dokládá jedna z členek ŘV: „[Spolupráce je] na velmi dobré úrovni a pokud něco řešíme, vždy máme ochotnou a vstřícnou oporu v zaměstnancích.“

Obrázek 8 – Odpovědi respondentů na otázku „Je podle vás příprava setkání (pozdávky, materiály, místo setkávání...) a moderování Realizačním týmem optimální?“

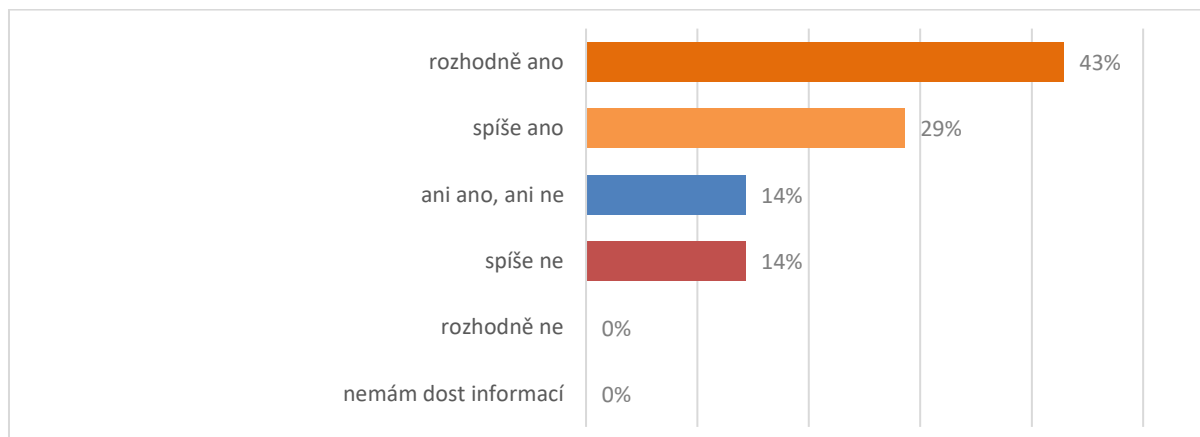


N = 7 respondentů

#### • ČETNOST JEDNÁNÍ ŘV

Většina členů ŘV považuje četnost jednání ŘV (2x ročně) za optimální (72 %). Přesto se najdou jednotlivci, kteří by ocenili častější jednání, jelikož mezi jednáními uplyne příliš dlouhá doba.

Obrázek 9 – Odpovědi respondentů na otázku „Považujete četnost jednání ŘV za optimální (povinnost 2x za rok)?“

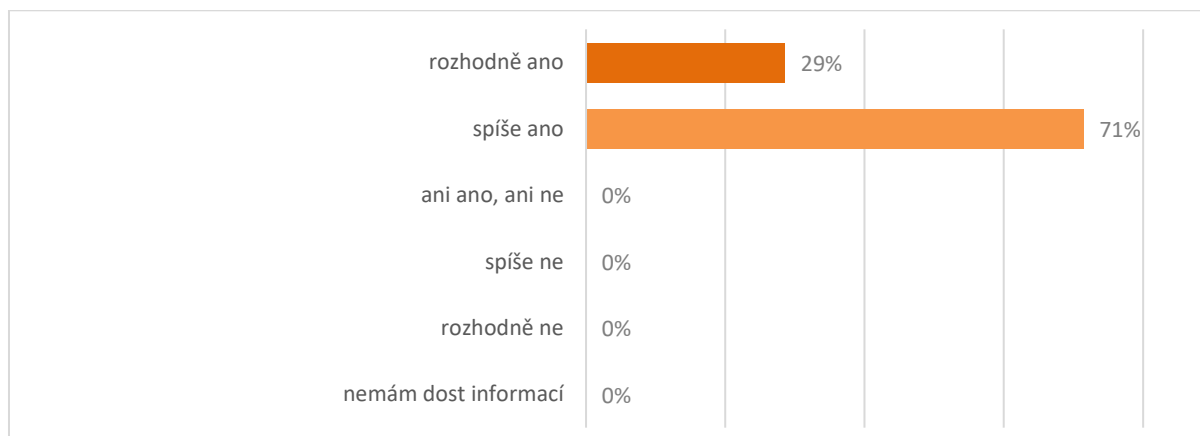


N = 7 respondentů

#### • SCHVALOVÁNÍ ROZHODNUTÍ ŘV

Všichni dotázaní členové souhlasí s tvrzením, že rozhodnutí ŘV jsou schvalována vždy po důkladném probírání problematiky vážící se k danému rozhodování. Ne všichni jsou o tom zcela přesvědčeni, většina z členů s tímto tvrzením „pouze“ spíše souhlasí.

Obrázek 10 – Odpovědi respondentů na otázku „Jsou podle vás rozhodnutí ŘV schvalována vždy po důkladném probírání problematiky vážící se k danému rozhodování?“

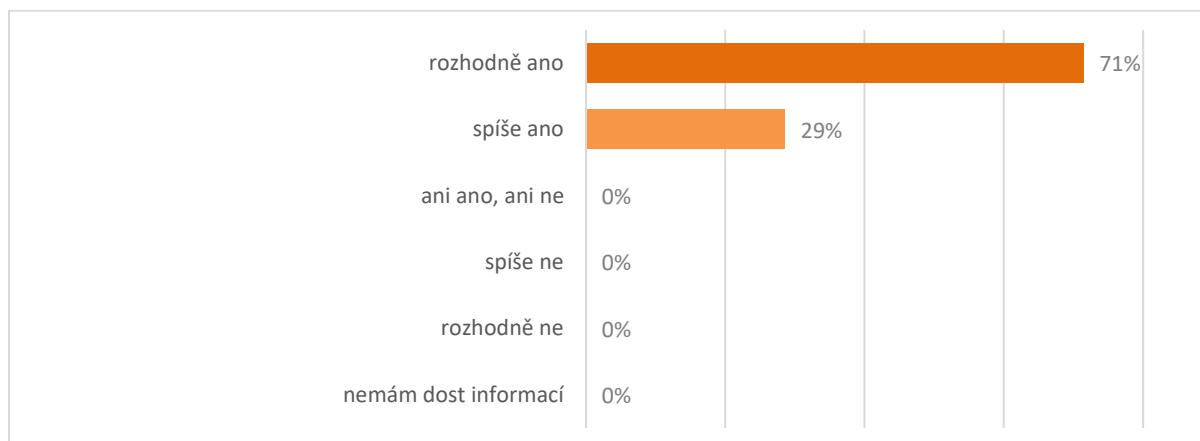


N = 7 respondentů

#### • SPOLUPRÁCE ŘV S REALIZAČNÍM TÝMEM

Všichni členové ŘV si chválí spolupráci s Realizačním týmem. Většina z nich považuje spolupráci za rozhodně optimální (71 %). Jedna z členek kvituje, že: „je skvělé, že všichni mají přehled o všem, případně doporučí, kam se obrátit.“ Spolupráce je však ovlivněna vnímanými zmatečnými nařízeními vlády.

Obrázek 11 – Odpovědi respondentů na otázku „Je podle vás spolupráce ŘV s Realizačním týmem projektu optimální?“

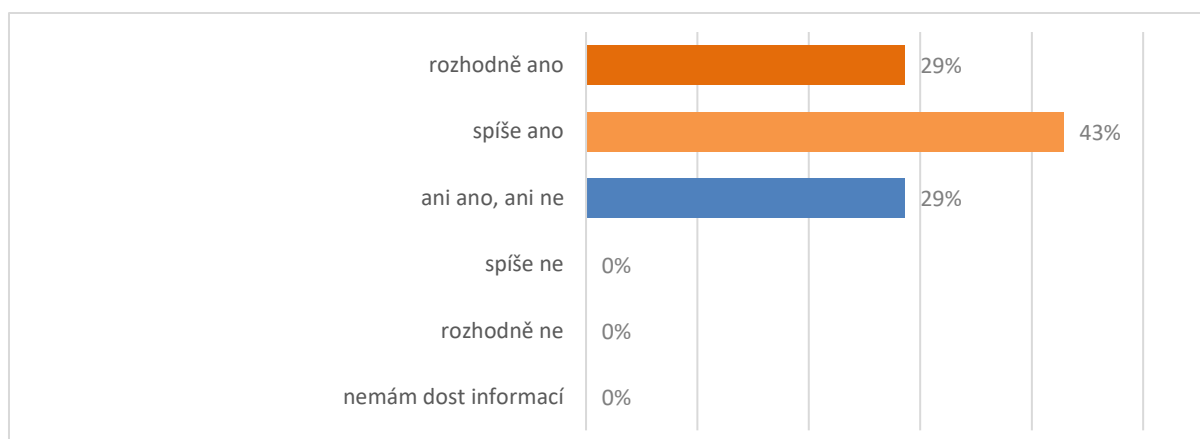


N = 7 respondentů

#### • DOPADY ROZHODNUTÍ ŘV

Členové ŘV se domnívají, že jsou dopady rozhodnutí ŘV vidět v praxi (72 %), například na různých aktivitách a činnostech. Podle méně spokojených členů jsou dopady „málo vidět“.

Obrázek 12 – Odpovědi respondentů na otázku „Domníváte se, že jsou dopady rozhodnutí ŘV vidět v praxi?“



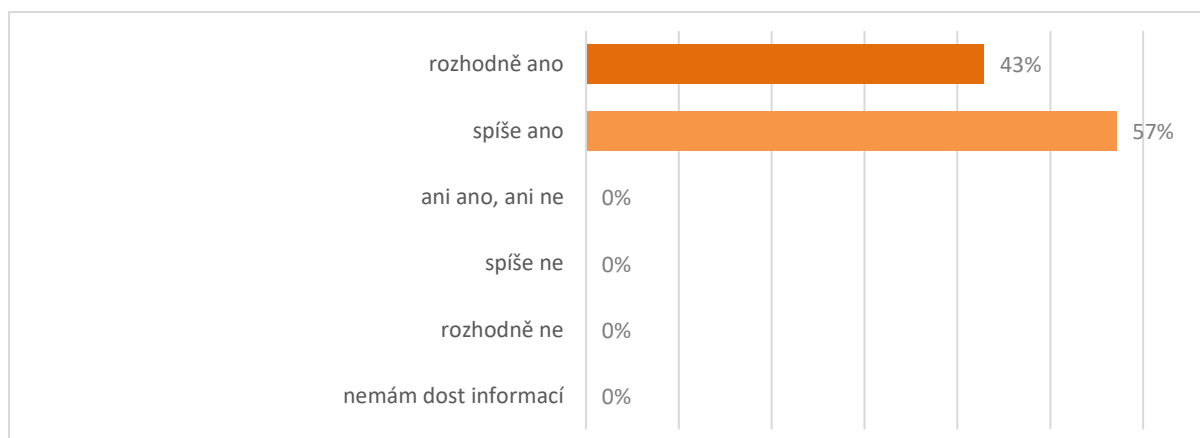
N = 7 respondentů

### **REALIZAČNÍ TÝM (RT)**

- **SLOŽENÍ RT**

Všichni členové RT považují složení RT za optimální. Za rozhodně optimální ho považuje 43 % z nich, za spíše optimální ostatních 57 %.

Obrázek 13 – Odpovědi respondentů na otázku „Považujete složení Realizačního týmu (RT) za optimální?“

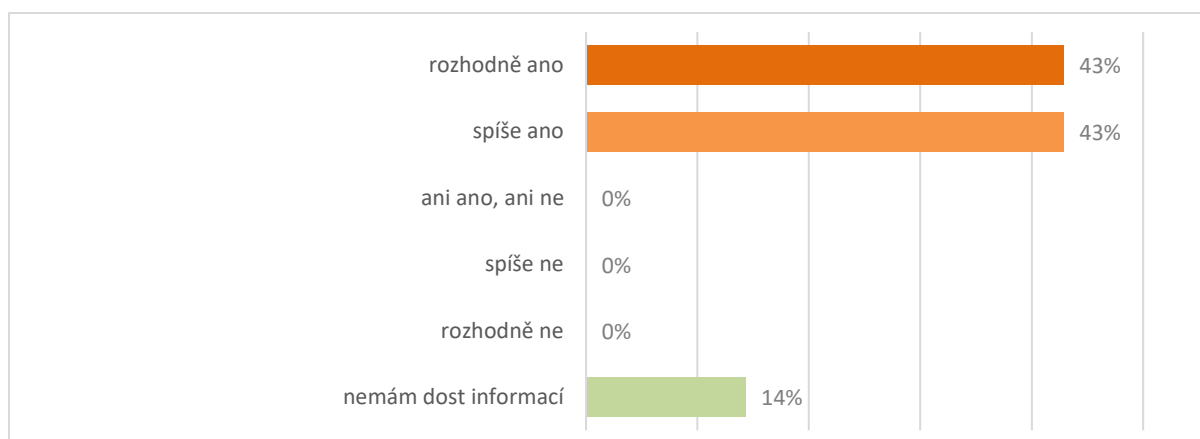


N = 7 respondentů

- **KOMPETENCE A ODPOVĚDNOSTI RT**

Téměř všichni členové RT vnímají nastavení kompetencí a odpovědnosti za optimální (86 %).

Obrázek 14 – Odpovědi respondentů na otázku „Je podle vás nastavení kompetencí a odpovědnosti v RT optimální?“

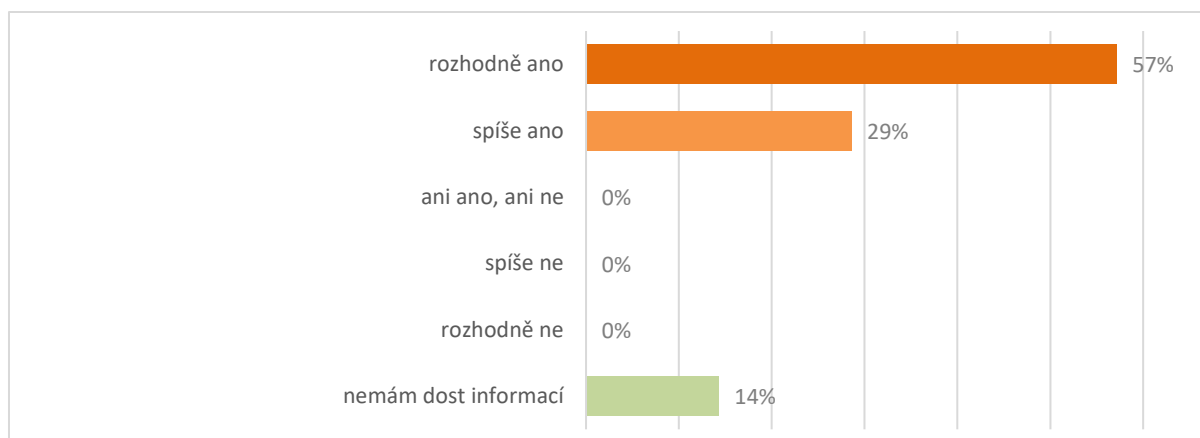


N = 7 respondentů

- **SPOLUPRÁCE UVNITŘ RT**

Spolupráce uvnitř RT je jeho členy považována za velmi dobrou. Za optimální ji považuje 86 % členů RT, z toho za rozhodně optimální 57 p. b.

Obrázek 15 – Odpovědi respondentů na otázku „Vnímáte spolupráci uvnitř RT jako optimální?“

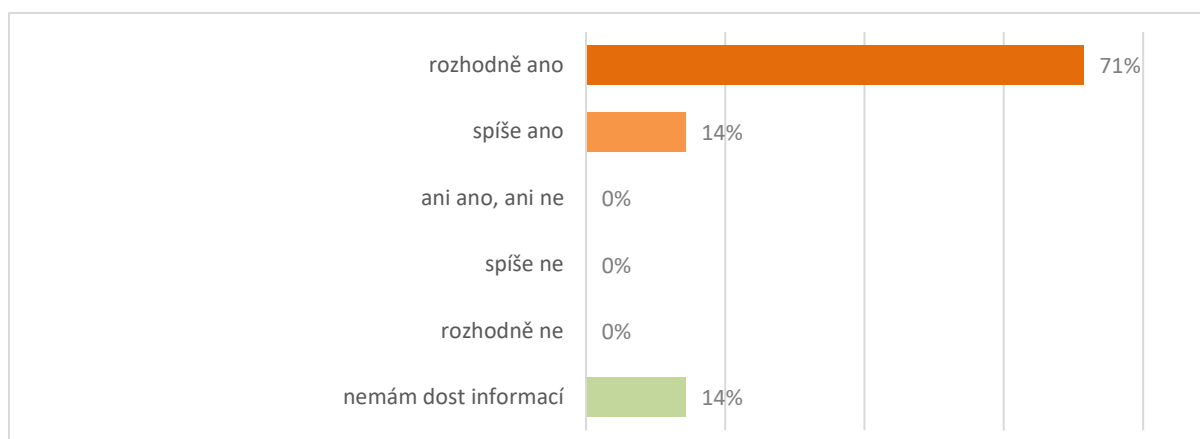


N = 7 respondentů

- **ČETNOST JEDNÁNÍ RT**

Téměř všem členům RT vyhovuje dohodnutá četnost jednání (86 %). Naprostá většina považuje četnost jednání za rozhodně optimální (71 %).

Obrázek 16 – Odpovědi respondentů na otázku „Považujete četnost jednání RT za optimální?“

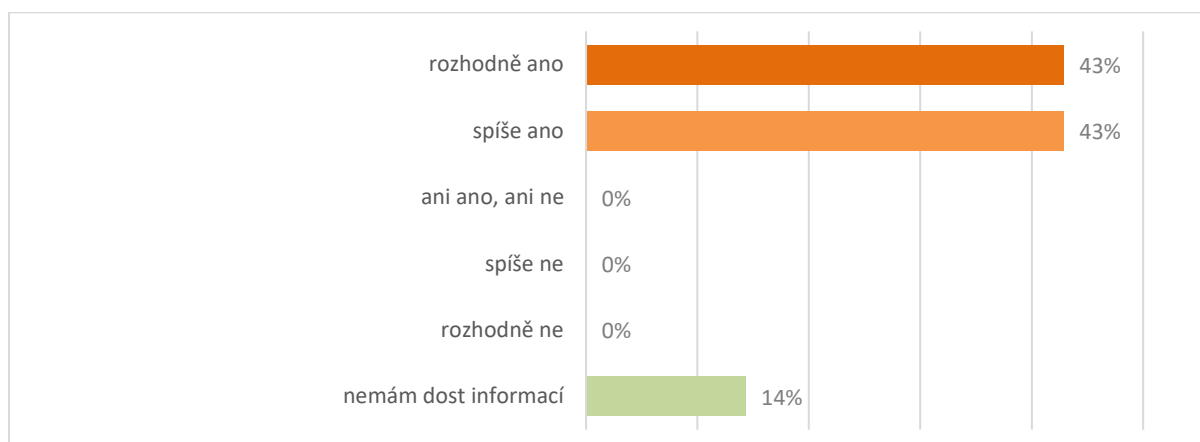


N = 7 respondentů

- **ROZHODNUTÍ RT**

Podle naprosté většiny členů RT jsou rozhodnutí a jednání RT vždy v souladu s optimální realizací projektu (86 %).

Obrázek 17 – Odpovědi respondentů na otázku „Jsou podle vás rozhodnutí a jednání RT vždy v souladu s optimální realizací projektu?“

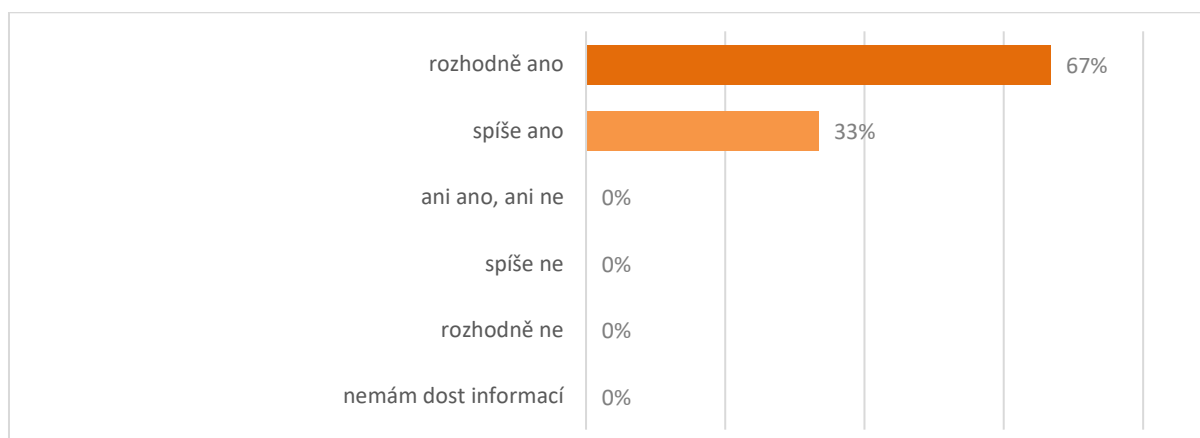


N = 7 respondentů

- **SPOLUPRÁCE RT S ŘÍDÍCÍM VÝBOREM, PRACOVNÍMI SKUPINAMI, ZAPOJENÝMI ŠKOLAMI A ZŘIZOVATELI**

Členové RT velmi kladně hodnotí spolupráci s ŘV, Pracovními skupinami, zapojenými školami a zřizovatel. Za rozhodně optimální ji považuje většina členů (67 %).

Obrázek 18 – Odpovědi respondentů na otázku „Je podle vás spolupráce RT s Řídicím výborem, Pracovními skupinami, zapojenými školami a zřizovateli optimální?“



N = 6 respondentů

## EVALUAČNÍ ZPRÁVA 2.2

Téma evaluace č.2	Řídicí výbor a realizační tým	Výstupy evaluace
Cíl evaluace	Zhodnocení fungování řídicího výboru a realizačního týmu, jejich spolupráce při řízení projektu a spolupráce s pracovními skupinami	Monitoring a evaluace se zaměřila složení řídicího výboru, spolupráci uvnitř řídicího výboru, četnost jednání ŘV, jeho příprava a moderování RT, schvalování rozhodnutí ŘV a spolupráci s realizačním týmem. Hodnotily se také dopady rozhodnutí ŘV. Dále se zaměřila na Realizační tým, jeho složení, kompetence a odpovědnosti jednotlivých členů a vnitřní spolupráci. Sledovala také četnost jednání RT a soulad rozhodnutí RT s realizací projektu.
Cílové skupiny evaluace	Členové ŘV, RT, PS, zapojené školy a zřizovatelé	Vybraní členové ŘV a RT, členové PS, ředitelé, pedagogové, zřizovatelé
Hodnocené období	24 měsíců realizace projektu	1.9.2020 – 31.8.2022 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Během realizace projektu bylo nutné dodržovat protiepidemická nařízení vlády ČR. Dále bylo ovlivněno válečným konfliktem na Ukrajině.
Nástroje evaluace	Dotazník, rozhovory, workshop, studium dokumentů (zápisů jednání atd.)	Studium zápisů z jednání ŘV a RT a PS, evaluace naplňování aktivity Znalostní kapacity, řízené rozhovory
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č.2	V tomto hodnoceném období byla naplněna aktivita Znalostní kapacity – členové ŘV absolvovali online školení s tématem Generace. Evaluace se zúčastnilo 25 respondentů, rozhovory byly

		prováděny osobně s důrazem na porovnání prvního a druhého období. Jejich hodnocení nevykazuje výrazné odchylky od evaluace prováděné dotazníkovou formou v předchozím období.
--	--	---

Druhým tématem evaluace byl řídicí výbor a realizační tým, jejich fungování, vzájemná spolupráce a spolupráce s pracovními skupinami. Podle výše uvedených skutečností, řídicí výbor fungoval velmi dobře. Velmi dobře také spolupracoval s realizačním týmem a pracovními skupinami. Tato skutečnost se opírá o odborné složení řídicího výboru a jeho stabilitu. Během projektu se členové řídicího výboru téměř neměnili, pokud došlo ke změně, na místo byl pečlivě vybrán náhradník. Stejná fakta platí i o realizačním týmu, kde od počátku projektu byl kladen důraz na kvalitní personální obsazení.

### Téma evaluace č. 3 - Pracovní skupiny

Téma evaluace č.3	Pracovní skupiny
Cíl evaluace	Zhodnocení fungování pracovních skupin, jejich setkávání, výsledků jejich činnosti, přínosy pro projekt, spolupráce s ŘV a RT
Cílové skupiny evaluace	PS, zapojené školy a školská zařízení, RT, ŘV
Hodnocené období	12 měsíců realizace projektu
Nástroje evaluace	Dotazník, rozhovory, workshop, studium dokumentů (zápisů z jednání atd.)
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č. 3.1, 3.2 a 3.3

### EVALUAČNÍ ZPRÁVA 3.1

Téma evaluace č.3	Pracovní skupiny	Výstupy evaluace
Cíl evaluace	Zhodnocení fungování pracovních skupin, jejich setkávání, výsledků jejich činnosti, přínosy pro projekt, spolupráce s ŘV a RT	Monitoring a evaluace se zaměřila na složení PS, rozdělení kompetencí a odpovědností v PS, spolupráci v PS, přípravu a moderování realizačním týmem, četnost jednání, akceptaci a realizaci doporučení, které vychází z jednání PS a spolupráci s realizačním týmem. Monitorovala také přínosy zapojení do projektu pro školu nebo jinou oblast vzdělávání.
Cílové skupiny evaluace	PS, zapojené školy a školská zařízení, RT, ŘV	PS Čtenářská gramotnost, Polytechnika a EVVO, Matematická gramotnost, Financování a Rovné příležitosti
Hodnocené období	12 měsíců realizace projektu	1.9.2019 – 31.8.2020 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID

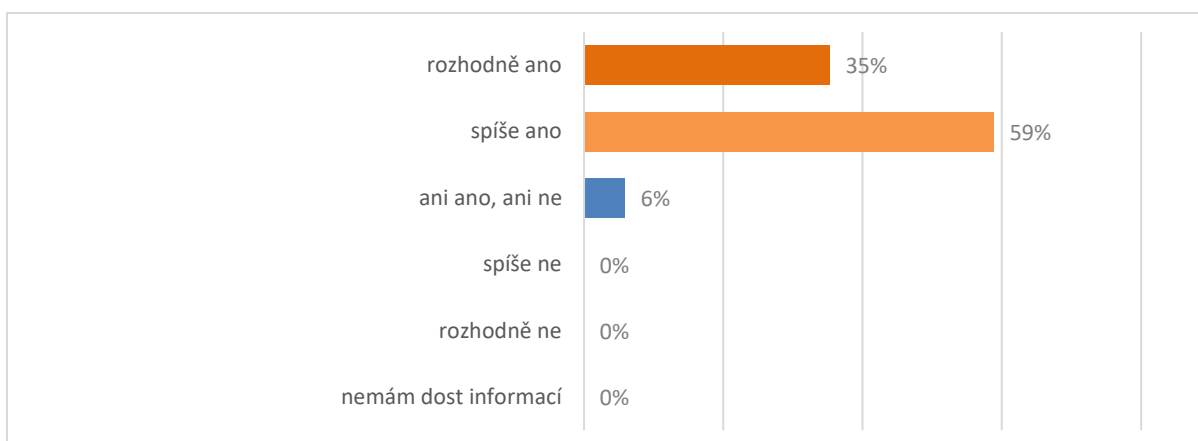


		– 19. Během realizace projektu bylo nutné dodržovat protiepidemická nařízení vlády ČR.
Nástroje evaluace	Dotazník, rozhovory, workshop, studium dokumentů (zápisů z jednání atd.)	Rozhovory s vybranými členy PS, studium zápisů z jednání, osobní účast setkávání PS
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č. 3	Pro přehlednost uvedeny pod tabulkou:

### • SLOŽENÍ PS

Složení PS považuje většina jejích členů za optimální (94 %). Přesto se najdou výjimky, které by ve složení uvítaly více zástupců ostatních škol, než mateřských, které převažují. Z demografického hlediska jsou nejvíce spokojeni členové ve věku 41-50 let.

Obrázek 19 – Odpovědi respondentů na otázku „Považujete složení vaší Pracovní skupiny (PS) za optimální?“

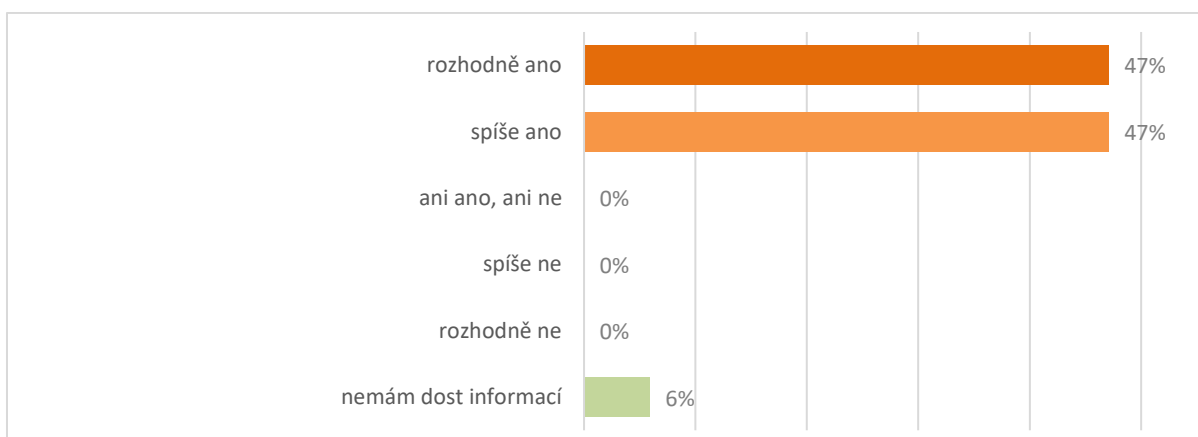


N = 34 respondentů

### • KOMPETENCE A ODPOVĚDNOSTI V PS

Členové PS hodnotí nastavení kompetencí a odpovědnosti v PS jako optimální (94 %). Z demografického hlediska jsou nejvíce spokojeni mladší členové (do 40 let).

Obrázek 20 – Odpovědi respondentů na otázku „Je podle vás nastavení kompetencí a odpovědnosti v PS optimální?“

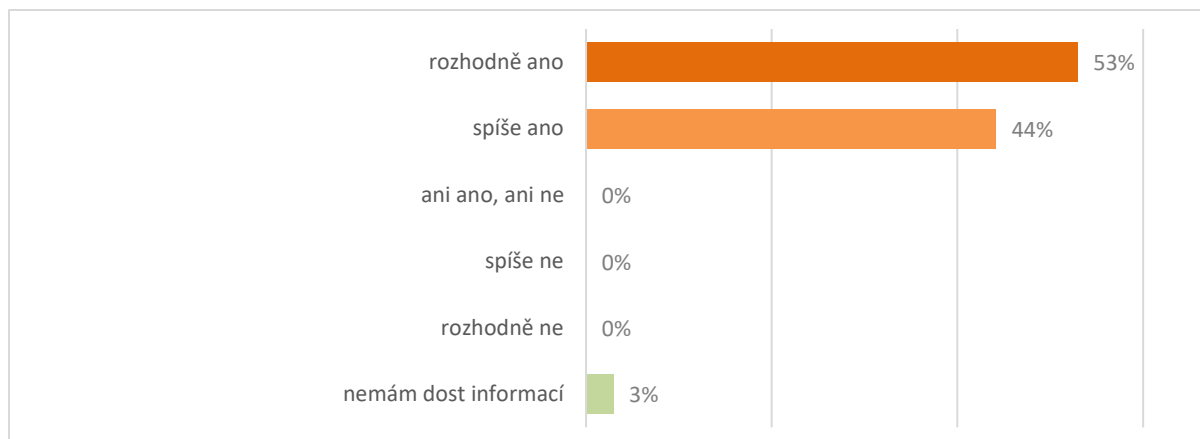


N = 34 respondentů

- **SPOLUPRÁCE UVNITŘ PS**

Spolupráce uvnitř PS je jejími členy vnímána velmi dobře (97 %). Mírná většina členů ji hodnotí jako rozhodně optimální. Podobně jako u předchozího bodu, nejvíce jsou spokojeni mladší členové (do 40 let).

Obrázek 21 – Odpovědi respondentů na otázku „Vnímáte spolupráci uvnitř PS jako optimální?“

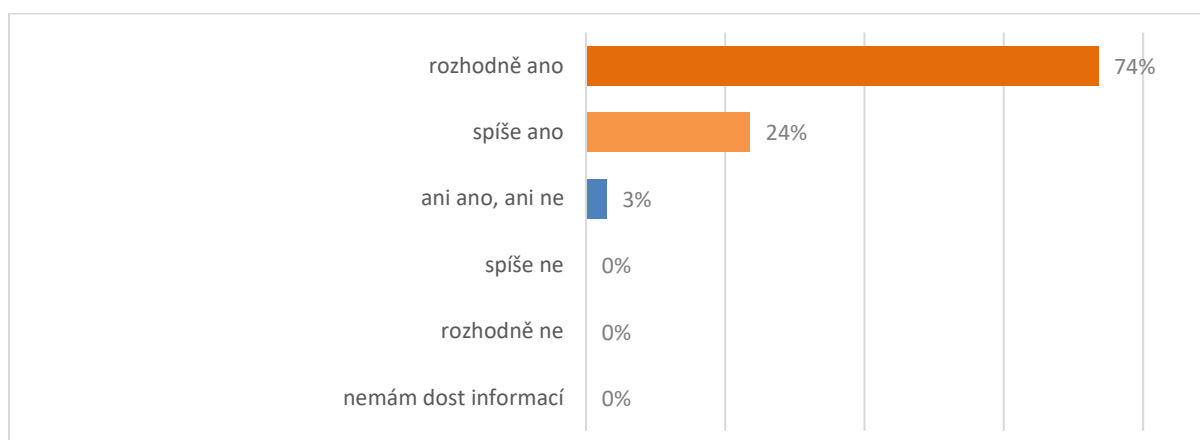


N = 34 respondentů

- **PŘÍPRAVA A MODEROVÁNÍ PS REALIZAČNÍM TÝMEM**

Členové PS oceňují profesionální přístup RT při přípravě setkání PS. Za rozhodně optimální ho považuje 74 % členů PS, za spíše optimálně dalších 24 %. O něco více jsou spokojeni členové do 50 let než respondenti nad 50 let.

Obrázek 22 – Odpovědi respondentů na otázku „Je podle vás příprava setkání PS (pozvánky, materiály, místo setkávání...) a moderování Realizačním týmem optimální?“

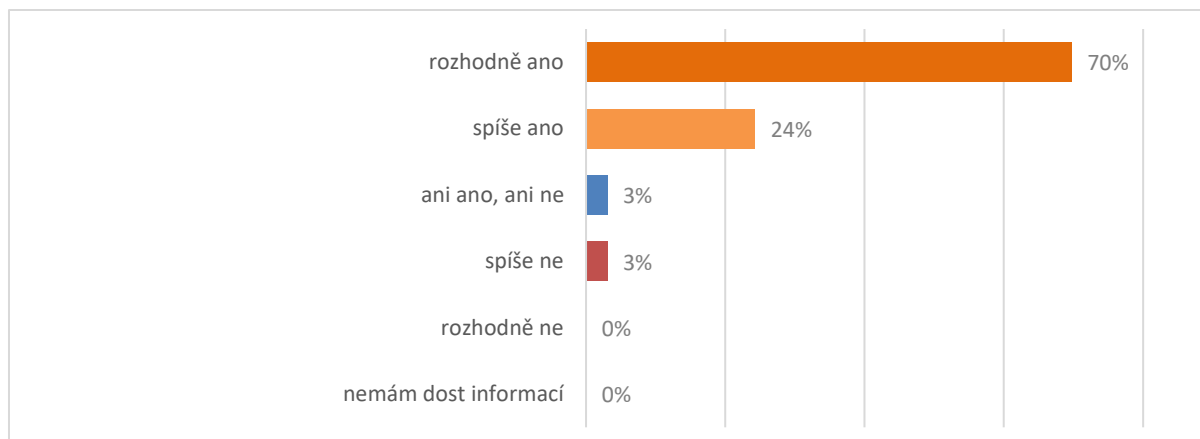


N = 34 respondentů

- **ČETNOST JEDNÁNÍ PS**

Přestože je četnost jednání PS 4x ročně, tato četnost vyhovuje 94 % členům PS, kteří považují setkání za podnětná. Ostatní by uvítali méně častá setkání. Relativně více jsou spokojeni členové do 50 let než ti nad 50 let.

Obrázek 23 – Odpovědi respondentů na otázku „Považujete četnost jednání PS za optimální (povinnost 4x za rok)?“

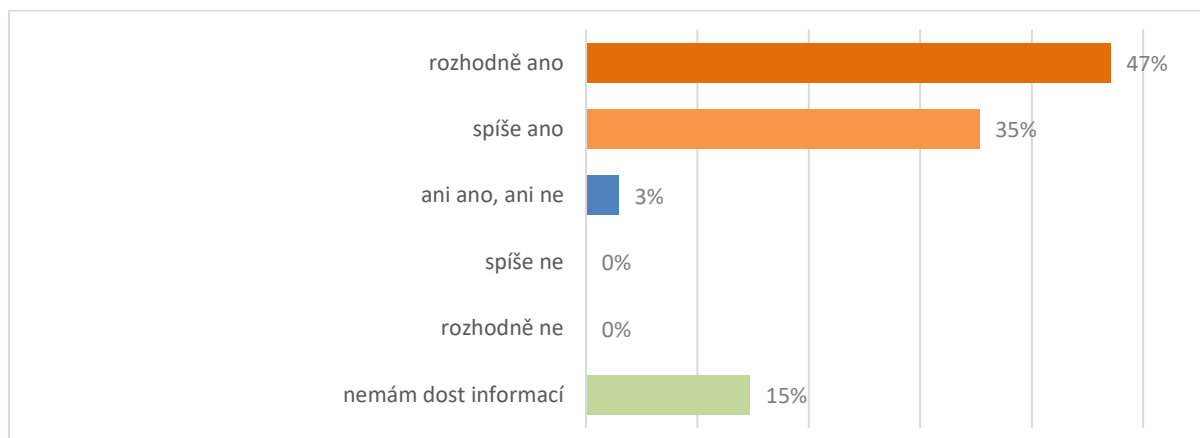


N = 33 respondentů

- **AKCEPTACE A REALIZACE DOPORUČENÍ PS**

Podle naprosté většiny členů PS jsou doporučení, která vzniknou z jednání PS, akceptována RT a v projektu dle možností realizována (82 %). Členové PS považují návrhy za kvalitní. Z demografického hlediska jsou nejvíce spokojeni členové do 40 let.

Obrázek 24 – Odpovědi respondentů na otázku „Jsou podle vás doporučení, která vzniknou z jednání PS akceptována RT a v projektu dle možností realizována (např. semináře pro učitele)?“

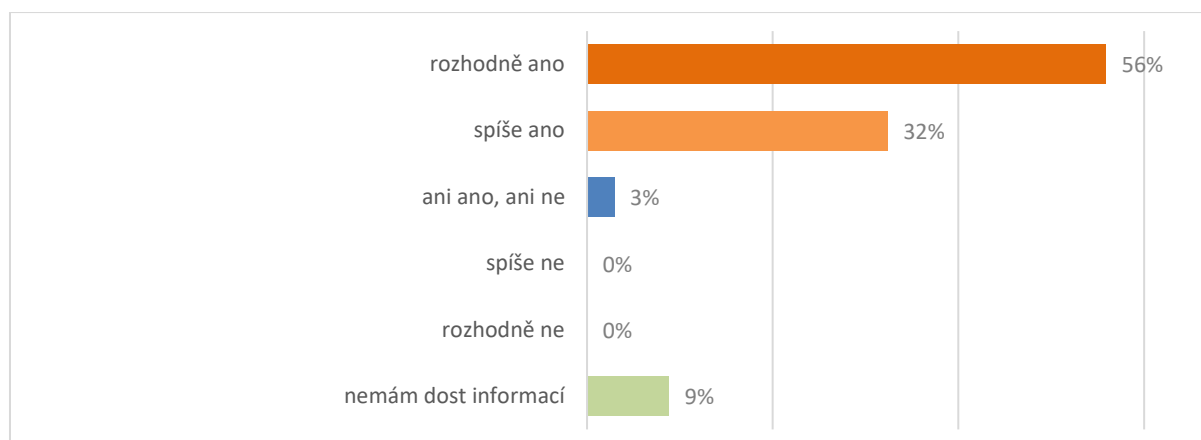


N = 34 respondentů

- **SPOLUPRÁCE PS S REALIZAČNÍM TÝMEM**

Členové PS jsou spokojeni se spoluprací s RT (88 %). Většina členů PS považuje spolupráci za rozhodně optimální (56 %). Spokojenější jsou mladší členové (do 40 let).

Obrázek 25 – Odpovědi respondentů na otázku „Je podle vás spolupráce PS s Realizačním týmem projektu optimální?“



N = 34 respondentů

- **PŘÍNOSY ZAPOJENÍ DO PROJEKTU PRO ŠKOLU NEBO JINOU OBLAST VZDĚLÁVÁNÍ**

Účast v PS je jejími členy vnímána jako velmi přínosná. Konkrétní přínosy spočívají v získání nových poznatků, sdílení zkušeností v oblasti vzdělávání a získání přehledu informací o dění v jiných organizacích, včetně příkladů dobré praxe. Členové PS si cení například osvojení nových vzdělávacích postupů, nových postupů ve vedení, rozvoje v oblasti speciální pedagogiky a vzdělávání nebo pomoci při práci s dětmi s SPU.

Členové PS oceňují také navázání spolupráce s kolegy/kolegyněmi, možnost konzultace s odborníky a nabídku logopedické supervize.

Dalším přínosem je realizace řady vzdělávacích akcí, do kterých se zapojili jak zástupci škol, tak i rodiče žáků.

Zapojená školská zařízení získala didaktické pomůcky, náčiní a nářadí, díky čemuž uspořila finance ve svém rozpočtu, nebo získala alespoň doporučení, které pomůcky pořídit.

Neméně důležitými přínosy jsou pomoc se zpracováním projektů a informace o nových projektech, do kterých se zařízení mohou přihlásit.

### EVALUAČNÍ ZPRÁVA 3.2

Téma evaluace č.3	Pracovní skupiny	Výstupy evaluace
Cíl evaluace	Zhodnocení fungování pracovních skupin, jejich setkávání, výsledků jejich činnosti, přínosy pro projekt, spolupráce s ŘV a RT	Monitoring a evaluace se v tomto období zaměřila na spolupráci v PS, přípravu a moderování realizačním týmem, četnost jednání, akceptaci a realizaci doporučení, které vychází z jednání PS a spolupráci s realizačním týmem.

Cílové skupiny evaluace	PS, zapojené školy a školská zařízení, RT, ŘV	PS Čtenářská gramotnost, Polytechnika a EVVO, Matematická gramotnost, Financování a Rovné příležitosti
Hodnocené období	12 měsíců realizace projektu	1.9.2020 – 31.8.2021 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Během realizace projektu bylo nutné dodržovat protiepidemická nařízení vlády ČR.
Nástroje evaluace	Dotazník, rozhovory, workshop, studium dokumentů (zápisů z jednání atd.)	V hodnoceném období proběhly rozhovory s členy PS, studium materiálů – akční plán a hodnotící zprávy
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č. 3.2	V hodnoceném období proběhly rozhovory s vybranými členy pracovních skupin. Odpovídaly na otázky, zda jsou spokojeni s moderováním/organizováním setkání pracovních skupin, s výběrem vhodného prostředí. Dalším otázkou bylo, zda RT akceptuje návrhy PS na implementační aktivity, na výběr lektorů. Převážná část dotazovaných byla s organizací setkání spokojena. Termíny jsou dány na rok dopředu, setkání jsou buď, prezenční nebo v online formě. Ta členům PS nedělá problémy. Členové PS kvitovali, že realizační tým akceptuje každý návrh na implementační aktivity (i jiné). Vždy prověří možnost uspořádání akcí nebo aktivity, a pokud je to možné, akceptuje doporučení lektora (pokud má kapacity). Také studium materiálů potvrdilo, že realizační tým se snaží o zařazování doporučených aktivit do akčního plánu a implementačních aktivit.

### EVALUAČNÍ ZPRÁVA 3.3

<b>Téma evaluace č.3</b>	<b>Pracovní skupiny</b>	<b>Výstupy evaluace</b>
Cíl evaluace	Zhodnocení fungování pracovních skupin, jejich setkávání, výsledků jejich činnosti, přínosy pro projekt, spolupráce s ŘV a RT	V hodnoceném období se monitoring a evaluace zaměřila na přínosy PS pro projekt a jejich vliv na budování pozic leaderů v regionálním vzdělávání.
Cílové skupiny evaluace	PS, zapojené školy a školská zařízení, RT, ŘV	PS Čtenářská gramotnost, Polytechnika a EVVO, Matematická gramotnost, Financování a Rovné příležitosti
Hodnocené období	12 měsíců realizace projektu	1.9.2021 – 31.8.2022 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Během realizace projektu bylo nutné dodržovat protiepidemická nařízení vlády ČR. Bylo také poznamenáno válečným konfliktem na

		Ukrajně. V hodnoceném období byla dodržena četnost setkání – 4x ročně.
Nástroje evaluace	Dotazník, rozhovory, workshopstudium dokumentů (zápisů z jednání atd.)	Rozhovory s vybranými členy PS, studium zápisů z jednání, osobní přítomnost na jednání PS
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č. 3.3	Činnost pracovních skupin byla hodnocena jako důležitý článek ve změně vzdělávání v regionu. PS byly hodnoceny jako spojovací článek mezi pedagogy a realizačním týmem, jako důležitý článek v přenosu informací „ze zdola“. Tím mají nezastupitelnou funkci v diskuzních platformách projektu. Vliv na vznik pozice leaderů v regionálním vzdělávání nevidí členové PS jako určující. Chápu svou roli spíše jako informativní a spojovací.

Pracovní skupiny během projektu pracovaly, jak je vidět z výše uvedených dílčích evaluací tak, že přispěly ke kvalitní a plynulé realizaci projektu. Jejich nezastupitelné místo je v oblasti implementačních aktivit, neboť se osvědčilo akceptovat jejich návrhy na náplň, formu vzdělávání i na výběr lektora.

#### Téma evaluace č. 4 - Akční plán

Téma evaluace č.4	Akční plán
Cíl evaluace	Zhodnocení naplánovaných aktivit v AP, jeho úspěšnost a přínos pro naplňování cílů projektu
Cílové skupiny evaluace	ŘV, RT, realizátoři jednotlivých aktivit, účastníci, zapojené školy a školská zařízení, organizátoři
Hodnocené období	12 měsíců realizace projektu (období, pro které je akční plán vytvořen)
Nástroje evaluace	Studium dokumentů (hodnotících zpráv, zápisů atd.) a článků v médiích, evaluační dotazníky, rozhovory, workshop
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č. 4.1, 4.2 a 4.3

#### EVALUAČNÍ ZPRÁVA 4.1

Téma evaluace č.4	Akční plán	Výstupy evaluace
-------------------	------------	------------------

Cíl evaluace	Zhodnocení naplánovaných aktivit v AP, jeho úspěšnost a přínos pro naplňování cílů projektu	Monitoring a evaluace se zaměřila na naplnění akčního plánu, na kvalitu zařazených aktivit a jejich přínos pro naplňování cílů projektu
Cílové skupiny evaluace	ŘV, RT, realizátoři jednotlivých aktivit, účastníci, zapojené školy a školská zařízení, organizátoři	Členové RT, PS, organizátoři a účastníci jednotlivých aktivit
Hodnocené období	12 měsíců realizace projektu (období, pro které je akční plán vytvořen)	1.9.2019 – 31.8.2020 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Během realizace projektu bylo nutné dodržovat protiepidemická nařízení vlády ČR.
Nástroje evaluace	Studium dokumentů (hodnotících zpráv, zápisů atd.) a článků v médiích, evaluační dotazníky, rozhovory, workshop	Evaluace Akčního plánu, studium hodnotících zpráv, evaluační dotazníky implementačních aktivit
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č. 4.1	Akční plán v hodnoceném období zahrnoval implementační aktivity, termíny setkání PS a ŘV a byl sestaven tak, aby se s ním mohli seznámit pedagogové a ředitelé a členové PS a ŘV během prázdnin a měli tak dostatek času se přihlásit. Akční plán byl sestaven tak, aby se mohl během roku aktualizovat. Byl sestaven podle potřeb vzdělávání regionu, podle finančních možností projektu a organizačních možností RT. Během sledovaného období se museli některé aktivity zrušit z důvodu protiepidemických nařízení vlády ČR a některé aktivity byly s úspěchem převedeny do online prostoru. Účastníci hodnotili pozitivně kvalitu vzdělávacích akcí, organizační úroveň a prostředí, odbornost a vystupování lektora. Žádná aktivita z pětistupňové škály nedostala během hodnoceného období čtyřku nebo pětku.

## EVALUAČNÍ ZPRÁVA 4.2

<b>Téma evaluace č.4</b>	<b>Akční plán</b>	<b>Výstupy evaluace</b>
Cíl evaluace	Zhodnocení naplánovaných aktivit v AP, jeho úspěšnost a přínos pro naplňování cílů projektu	Monitoring a evaluace se zaměřila na naplnění akčního plánu, na kvalitu zařazených aktivit a jejich přínos pro naplňování cílů projektu
Cílové skupiny evaluace	ŘV, RT, realizátoři jednotlivých aktivit, účastníci, zapojené školy a	Členové RT, PS, organizátoři a účastníci jednotlivých aktivit

	školská zařízení, organizátoři	
Hodnocené období	12 měsíců realizace projektu (období, pro které je akční plán vytvořen)	1.9.2020 – 31.8.2021 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Během realizace projektu bylo nutné dodržovat protiepidemická nařízení vlády ČR.
Nástroje evaluace	Studium dokumentů (hodnotících zpráv, zápisů atd.) a článků v médiích, evaluační dotazníky, rozhovory, workshop	Evaluace dokumentu Akční plán, studium hodnotících zpráv, evaluační dotazníky implementačních aktivit. V hodnoceném období proběhlo (mimo jiné) velké dotazníkové šetření s využitím platformy SurveyMonkey, kterého se zúčastnilo 53 respondentů. Z tohoto šetření je možné využít informace např. ohledně spokojenosti četnosti setkávání PS a ŘV.
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č. 4.2	Akční plán v hodnoceném období zahrnoval implementační aktivity, termíny setkání PS a ŘV a byl sestaven tak, aby se s ním mohli seznámit pedagogové a ředitelé a členové PS a ŘV během prázdnin a měli tak dostatek času se přihlásit. Akční plán byl sestaven tak, aby se mohl během roku aktualizovat. Byl sestaven podle potřeb vzdělávání regionu, podle finančních možností projektu a organizačních možností RT. Během sledovaného období se museli některé aktivity zrušit z důvodu protiepidemických nařízení vlády ČR a některé aktivity byly s úspěchem převedeny do online prostoru. Členové ŘV a PS jsou převážně, jak vyplývá z dotazníkového šetření, spokojeni s četností setkání a jejich rozložením během období. Účastníci hodnotili pozitivně kvalitu vzdělávacích akcí, organizační úroveň a prostředí, odbornost a vystupování lektora. Žádná aktivita z pětistupňové škály nedostala během hodnoceného období čtyřku nebo pětku.

### EVALUAČNÍ ZPRÁVA 4.3

<b>Téma evaluace č.4</b>	<b>Akční plán</b>	<b>Výstupy evaluace</b>
Cíl evaluace	Zhodnocení naplánovaných aktivit v AP, jeho úspěšnost a přínos pro naplňování cílů projektu	Monitoring a evaluace se zaměřila na naplnění akčního plánu, na kvalitu zařazených aktivit a jejich přínos pro naplňování cílů projektu
Cílové skupiny evaluace	ŘV, RT, realizátoři jednotlivých aktivit, účastníci, zapojené školy a školská zařízení, organizátoři	Členové RT, PS, organizátoři a účastníci jednotlivých aktivit
Hodnocené období	12 měsíců realizace projektu (období, pro které je akční plán vytvořen)	1.9.2021 – 31.8.2022 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Během realizace projektu bylo nutné dodržovat protiepidemická nařízení vlády



		ČR. Bylo také poznamenáno válečným konfliktem na Ukrajině.
Nástroje evaluace	Studium dokumentů (hodnotících zpráv, zápisů atd.) a článků v médiích, evaluační dotazníky, rozhovory, workshop	Evaluace Akčního plánu, studium hodnotících zpráv, evaluační dotazníky implementačních aktivit a ostatních akcí zařazených do akčního plánu rozhovory se členy RT, PS a ŘV
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č. 4.3	Akční plán v hodnoceném období zahrnoval implementační aktivity, termíny setkání PS a ŘV a byl sestaven tak, aby se s ním mohli seznámit pedagogové a ředitelé a členové PS a ŘV během prázdnin a měli tak dostatek času se přihlásit. Akční plán byl sestaven tak, aby se mohl během roku aktualizovat. Byl sestaven podle potřeb vzdělávání regionu, podle finančních možností projektu a organizačních možností RT. Během sledovaného období se museli některé aktivity zrušit z důvodu protiepidemických nařízení vlády ČR a některé aktivity byly s úspěchem převedeny do online prostoru. Účastníci hodnotili pozitivně kvalitu vzdělávacích akcí, organizační úroveň a prostředí, odbornost a vystupování lektora. Žádná aktivita z pětistupňové škály nedostala, během hodnoceného období, čtyřku nebo pětku.

Akční plány byly během projektu vytvořeny a realizovány celkem 3. Aktivity akčních plánů byly realizovány z 80% tak, jak byly naplánovány. 20% akcí bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Kdy se některé akce musely z epidemiologických důvodů zrušit nebo nahradit online formou. Vynucené používání pořádání v online prostoru přineslo i pozitiva. Některé implementační aktivity a setkávání PS proběhly a zaznamenaly větší účast, než by bylo v prezenční formě. Ze všech aktivit lze uvést online přednášky Dr. Lidmily Pekařové, která zaznamela rekordní účast – zúčastnilo se jí 274 osob.

#### Téma evaluace č. 5 - Implementace

Téma evaluace č. 5	Implementace
Cíl evaluace	Zhodnocení naplňování cílů projektu v rámci implementace, efektivity jednotlivých vzdělávacích akcí, přínos pro projekt
Cílové skupiny evaluace	RT, lektori, odborníci, účastníci implementace

Hodnocené období	12 měsíců realizace projektu
Nástroje evaluace	Studium dokumentů, dotazníkové šetření, rozhovory, monitoring – pozorování na místě realizace implementace
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č. 5.1, 5.2 a 5.3

### EVALUAČNÍ ZPRÁVA 5.1

<b>Téma evaluace č. 5</b>	<b>Implementace</b>	<b>Výstupy evaluace</b>
Cíl evaluace	Zhodnocení naplňování cílů projektu v rámci implementace, efektivity jednotlivých vzdělávacích akcí, přínos pro projekt	Monitoring a evaluace se zaměřila na kvalitu implementačních aktivit a jejich přínos pro realizaci projektu
Cílové skupiny evaluace	RT, lektori, odborníci, účastníci implementace	Členové RT, účastníci, lektori, členové PS
Hodnocené období	12 měsíců realizace projektu	1.9.2019 – 31.8. 2020 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Během realizace projektu bylo nutné dodržovat protiepidemická nařízení vlády ČR.
Nástroje evaluace	Studium dokumentů, dotazníkové šetření, rozhovory, monitoring – pozorování na místě realizace implementace	Studium hodnotících zpráv, evaluačních dotazníků jednotlivých implementačních aktivit, pozorování na místě konání implementace, rozhovory se členy RT – organizátory a účastníky
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č. 5.1	V daném období bylo uspořádáno 30 implementačních aktivit pro odbornou i širokou veřejnost a vedení škol

### EVALUAČNÍ ZPRÁVA 5.2

<b>Téma evaluace č. 5</b>	<b>Implementace</b>	<b>Výstupy evaluace</b>
Cíl evaluace	Zhodnocení naplňování cílů projektu v rámci implementace, efektivity jednotlivých vzdělávacích akcí, přínos pro projekt	Monitoring a evaluace se zaměřila na kvalitu implementačních aktivit a jejich přínos pro realizaci projektu
Cílové skupiny evaluace	RT, lektori, odborníci, účastníci implementace	Členové RT, účastníci, lektori, členové PS
Hodnocené období	12 měsíců realizace projektu	1.9.2020 – 31.8.2021 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Během realizace projektu bylo nutné

		do držovat protiepidemická nařízení vlády ČR.
Nástroje evaluace	Studium dokumentů, dotazníkové šetření, rozhovory, monitoring – pozorování na místě realizace implementace	Studium hodnotících zpráv, evaluačních dotazníků jednotlivých implementačních aktivit, pozorování na místě konání implementace, rozhovory se členy RT – organizátory a účastníky. V hodnoceném období proběhlo (mimo jiné) velké dotazníkové šetření s využitím platformy SurveyMonkey, kterého se zúčastnilo 53 respondentů. Z tohoto šetření je možné využít informace např. ohledně dodržování harmonogramu projektu nebo plnění cílů.
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č. 5.2	V daném období bylo uspořádáno 34 implementačních aktivit. Při jejich výběru byly akceptovány návrhy členů pracovních skupin na téma vzdělávání i na osobnost lektora.

### EVALUAČNÍ ZPRÁVA 5.3

Téma evaluace č. 5	Implementace	Výstupy evaluace
Cíl evaluace	Zhodnocení naplňování cílů projektu v rámci implementace, efektivity jednotlivých vzdělávacích akcí, přínos pro projekt	Monitoring a evaluace se zaměřila na kvalitu implementačních aktivit a jejich přínos pro realizaci projektu
Cílové skupiny evaluace	RT, lektori, odborníci, účastníci implementace	Členové RT, účastníci, lektori, členové PS
Hodnocené období	12 měsíců realizace projektu	1.9.2021 – 31.8.2022 Hodnocené období bylo ovlivněno pandemií COVID – 19. Během realizace projektu bylo nutné dodržovat protiepidemická nařízení vlády ČR. Bylo také poznamenáno válečným konfliktem na Ukrajině.
Nástroje evaluace	Studium dokumentů, dotazníkové šetření, rozhovory, monitoring – pozorování na místě realizace implementace	Studium hodnotících zpráv, evaluačních dotazníků jednotlivých implementačních aktivit, pozorování na místě konání implementace, rozhovory se členy RT – organizátory a účastníky
Výstup evaluace	Evaluační zpráva č. 5.3	V daném období bylo uspořádáno 34 implementačních aktivit pro odbornou i širokou veřejnost a vedení škol. Zajímavostí je, že v tomto období se navýšil počet akcí pro vedení škol, a to na základě jejich konkrétní poptávky po setkávání ředitelů v rámci celého ORP Poděbrady.

Aktivity organizované v rámci Implementace byly hodnoceny jako vysoce kvalitní a přínosné pro účastníky. Evaluační dotazníky ve většině případů sledovaly organizační zabezpečení, vhodné prostředí pro konání akce, odbornost a přístup lektora. Účastníci měli vždy hodnotit v pětibodové škále. Dotazníky pak doplňovaly otevřené otázky ohledně přínosu, využití sděleného tématu v praxi, co by si do budoucna účastníci přáli uspořádat atd. Během všech sledovaných období účastníci „oznámkovali“ implementační aktivity známkami od jedné do tří.

## **SHRNUTÍ**

Monitoring projektu a evaluace MAP II. probíhala po celou dobu jeho realizace. Evaluace proběhly podle řídicím výborem schváleného Seznamu plánovaných evaluací podle Harmonogramu realizace jednotlivých evaluací. Výsledky monitoringu a evaluace jsou uvedeny výše v přehledných tabulkách. Jako metody monitoringu byly použity papírové dotazníky (nejvíce v oblasti implementačních aktivit), online dotazníky, rozhovory, studium dokumentů projektu, workshopy a pozorování na místě.

Z výstupů evaluace pěti evaluačních témat – Priority, cíle a průběh projektu MAP II., Řídící výbor a realizační tým, Pracovní skupiny, Akční plán a Implementace lze vyvodit, že realizace projektu v těchto oblastech byla úspěšná jak po stránce kvality, tak dodržení časového harmonogramu projektu.